

28. 2. 2025 | Autor: Ing. Martin Varga

V článku je bližší komentář k hodnotám, resp koláčovému grafu pro režim vytápění. Konkrétně k solárním tepelným ziskům. Aktualizace 28.2.2025.

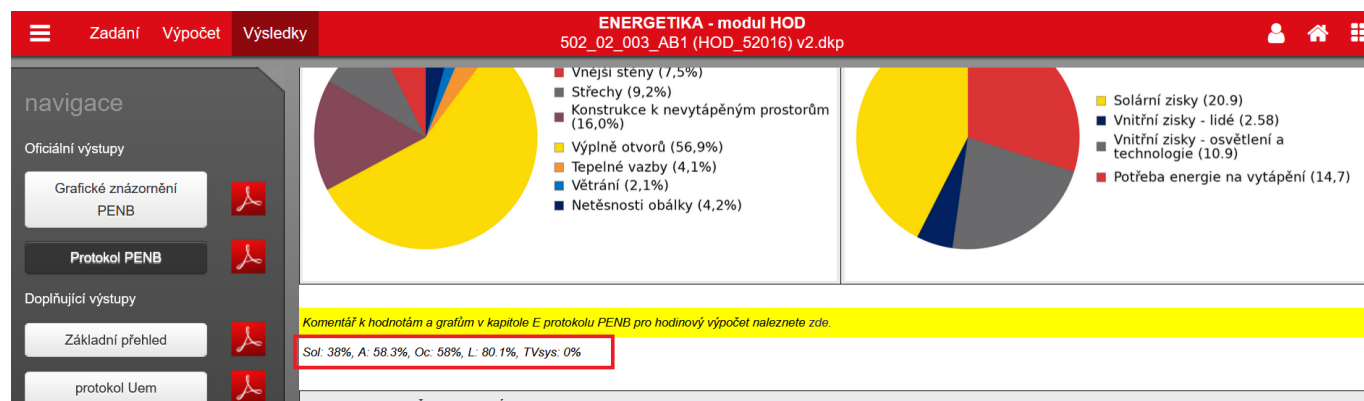
Způsob vykazování v této bilanci - "EVO 2" (při volbě ANO v této nově přidané roletě) - dostupný od verze 8.0.4

Ve verzi 8.0.4 programu ENERGETIKA proběhlo do HOD modulu doplnění funkce pro výpočet hodnocené budovy i pro stav bez tepelných zisků (osoby, spotřebiče, solární, umělé osvětlení, popř. ze ztrát TVsys). Tím byla získána potřeba tepla na vytápění bez vlivu těchto tepelných zisků v interiéru. Rozdíl mezi takto získanou potřebou tepla na vytápění a potřebou tepla na vytápění spočítanou se zadanými tepelnými zisky tvoří potřebu tepla na vytápění, kterou pokryjí tyto tepelné zisky. Tím pádem od verze 8.0.4 je program ENERGETIKA v protokolu PENB v kapitole E v části bilance pro vytápění schopen nabídnout pohled na tuto bilanci, který odpovídá očekávanému principu. Můžeme to nazvat třeba princip zobrazení bilance vytápění v kapitole E „EVO 2“.

Stanovení této bilance není samozřejmě reálné tak jednoduché, jak by se mohlo na první pohled zdát. A je to taky „něco za něco“. Už v měsíčním modulu nebylo její sestavení jednoduché. V hodinovém je to ještě složitější. Tím prvním „něco“ je to, že kvůli výpočtu potřeby tepla na vytápění bez tepelných zisků se nutně musí prodloužit doba výpočtu. A ta u hodinového výpočtu je už sama o sobě dlouhá. Nyní se navýší.

Tím druhým „něco“ je pouze orientační rozdělení tohoto rozdílu mezi jednotlivé typy tepelných zisků. Rozdíl v potřebě tepla na vytápění bez a s tepelnými zisky je v nemálo hodinách vyšší, než je součet všech v interiéru působících tepelných zisků v daných hodinách. To je způsobeno vlivem akumulace zóny. Jelikož se vliv akumulace promítá především v denním taktu (vzhledem k produkci tepelných zisků), je využití jednotlivých typů tepelných zisků na pokrytí tohoto rozdílu řešeno na základě denních součtů. V standardních případech při použití denního bilancování se limitně blíží 100% případů, kdy denní součet tepelných zisků je vždy vyšší než denní součet rozdílů potřeby tepla na vytápění s a bez tepelných zisků. Tento rozdíl je pak v poměru podílů jednotlivých tepelných zisků na jeho denním součtu rozdělen k pokrytí denního součtu hodinových rozdílů potřeb tepla na vytápění. Proto je tento způsob rozdělení mezi jednotlivé typy tepelných zisků pouze orientační.

V online náhledu protokolu PENB jsou uvedeny orientační roční podíly (%) využití jednotlivých typů tepelných zisků pro vytápění z jejich celkové výše. Pokud byste ve své praxi narazili na zobrazování podílu využití > 100% pro konkrétní typ tepelného zisku, ozvěte se prosím se souborem na technickou podporu. Je možné, že po detailnější analýze takového zadání přistoupíme k „EVO 3“. Tj. k jinému způsobu orientačního rozdělení využitých tepelných zisků.



Od verze programu 8.0.4 je do zadání doplněna na formulář ZÁKLADNÍ ÚDAJE nová roleta, která je automaticky (pokud je prázdná) nastavena na volbu ANO => v kapitole E v protokolu PENB zobrazovat tento nový způsob "EVO

2" zobrazování tepelné bilance pro vytápění. To ale také znamená, že se o něco prodlouží doba výpočtu. Proto je tato volba v roletě uživatelsky volitelná. Pokud teprve objekt ladím a nepotřebuji pro každou variantu znát toto nové stanovení energetické bilance pro vytápění, zvolím volu NE. Tím se bilance po výpočtu bude zobrazovat dle principu "EVO 1", který se zobrazoval vždy do verze 8.0.4. (původní princip "EVO 1" je popsán níže). A pokud chci průkaz PENB vydat s tímto novým zobrazením, provedu finální výpočet s volbou ANO v této nové roletě. Čili až pro finální výpočet PENB doporučujeme zvolit v roletě ANO, čímž se v protokolu PENB v kapitole E v části vytápění objeví bilance dle "EVO 2". Poslední výpočet tak bude o něco delší, jelikož musí proběhnout ještě jeden výpočet pro hodnocenou budovu bez tepelných zisků v interiéru.

Tím, že se jedná o odlišné principy pro které tato bilance v hodinovém výpočtu byla sestavena (nový princip od verze 8.0.4 použitý při volbě ANO v nově přidané roletě více odpovídá principu, na který jsme byly zvyklí z měsíčního výpočtu), liší se i počet hodin v roce, za které je tato bilance sestavena. Proto se liší i údaje u ztrátě tepelné energie v levé části tabulky.

ENERGETIKA - modul HOD
502_02_003_AB1 (HOD_52016) v2.dkp

Zadání Výpočet Výsledky

Pro bilanci využití tepelných zisků (kapitola E protokolu PENB) počítat navíc výchozí stav bez tepelných zisků ANO

Výpočet pro: (nutná informace pro protokoly NZÚ) ▼

Typ výzvy v rámci programu NZÚ (nutná informace pro protokoly NZÚ) ▼

Nahrání obrázku

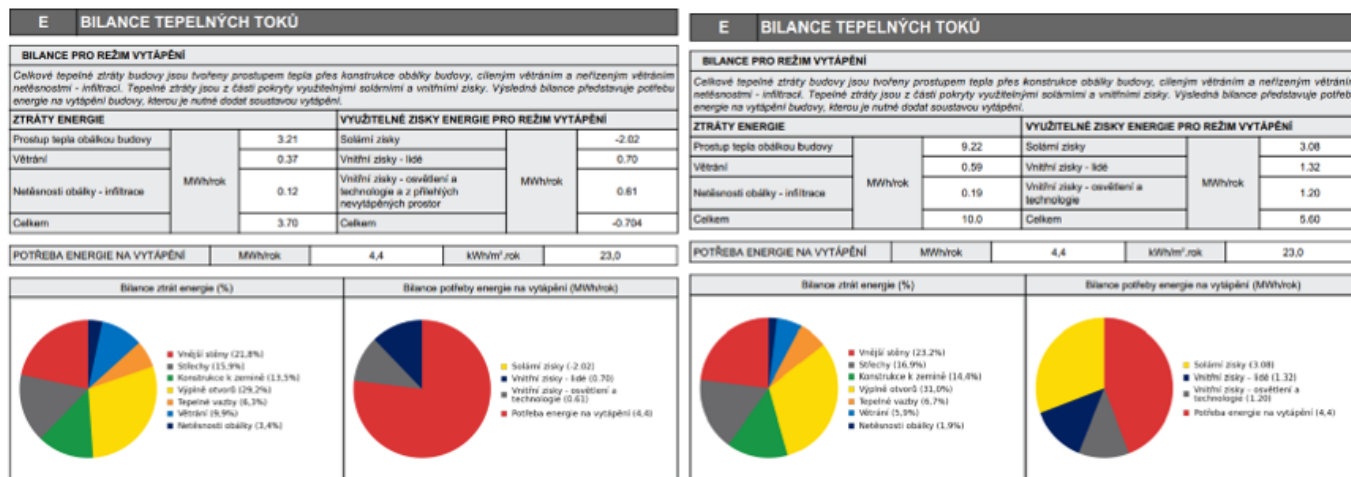
Nahrát obrázek/fotku 📷 Nahrát fotku

navigace

Číslo zóny 1 2

- Základní údaje
- Základní popis zóny
- + Konstrukce
- Plochy
- Tepelné vazby
- + Potřeby TV

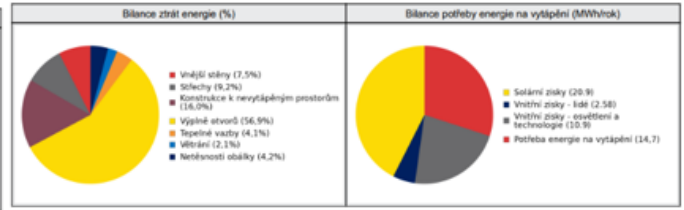
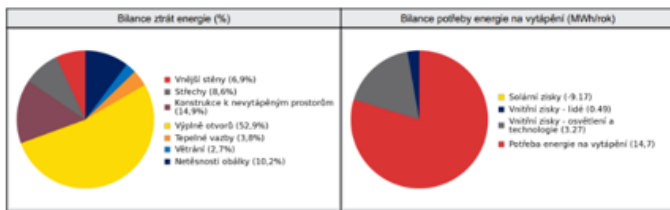
Např. pro vystavené vzorové zadání RD v HOD modulu vychází dle původního principu zobrazení kapitoly E bilance na vytápění takto (vlevo - EVO 1) a podle nově doplněného principu takto (vpravo - EVO 2):



Např. pro vystavené vzorové zadání AB v HOD modulu vychází dle původního principu zobrazení kapitoly E bilance na vytápění takto (vlevo - EVO 1) a podle nově doplněného principu takto (vpravo - EVO 2):

E BILANCE TEPELNÝCH TOKŮ					
BILANCE PRO REŽIM VYTÁPĚNÍ					
Celkové tepelné ztráty budovy jsou tvořeny prostupem tepla přes konstrukce obálky budovy, cíleným větráním a neřízeným větráním netěsnostmi - infiltrací. Tepelné ztráty jsou z části pokryty využitelnými solárními a vnitřními zisky. Výsledná bilance představuje potřebu energie na vytápění budovy, kterou je nutné dodat soustavou vytápění.					
ZTRÁTY ENERGIE			VYUŽITELNÉ ZISKY ENERGIE PRO REŽIM VYTÁPĚNÍ		
Prostup tepla obálkou budovy	MWh/rok	8,07	Solární zisky	MWh/rok	-9,17
Větrání		0,25	Vnitřní zisky - lidé		0,49
Netěsnosti obálky - infiltrace	MWh/rok	0,94	Vnitřní zisky - osvětlení a technologie a z přilehlých nevytápěných prostor	MWh/rok	3,27
Celkem		9,27	Celkem		-5,41
POTŘEBA ENERGIE NA VYTÁPĚNÍ		MWh/rok	14,7	kWh/m ² .rok	24,5

E BILANCE TEPELNÝCH TOKŮ					
BILANCE PRO REŽIM VYTÁPĚNÍ					
Celkové tepelné ztráty budovy jsou tvořeny prostupem tepla přes konstrukce obálky budovy, cíleným větráním a neřízeným větráním netěsnostmi - infiltrací. Tepelné ztráty jsou z části pokryty využitelnými solárními a vnitřními zisky. Výsledná bilance představuje potřebu energie na vytápění budovy, kterou je nutné dodat soustavou vytápění.					
ZTRÁTY ENERGIE			VYUŽITELNÉ ZISKY ENERGIE PRO REŽIM VYTÁPĚNÍ		
Prostup tepla obálkou budovy	MWh/rok	45,9	Solární zisky	MWh/rok	20,9
Větrání		1,04	Vnitřní zisky - lidé		2,58
Netěsnosti obálky - infiltrace	MWh/rok	2,06	Vnitřní zisky - osvětlení a technologie	MWh/rok	10,9
Celkem		49,0	Celkem		34,3
POTŘEBA ENERGIE NA VYTÁPĚNÍ		MWh/rok	14,7	kWh/m ² .rok	24,5



Způsob vykazování v této bilanci - "EVO 1" (zůstává při volbě NE v této nově přidané roletě)

Nejen u úsporných budov se stává, že v energetické bilanci pro režim vytápění se solární tepelné zisky objevují poměrně nízké, nebo přímo záporné. Co je toho příčinou?

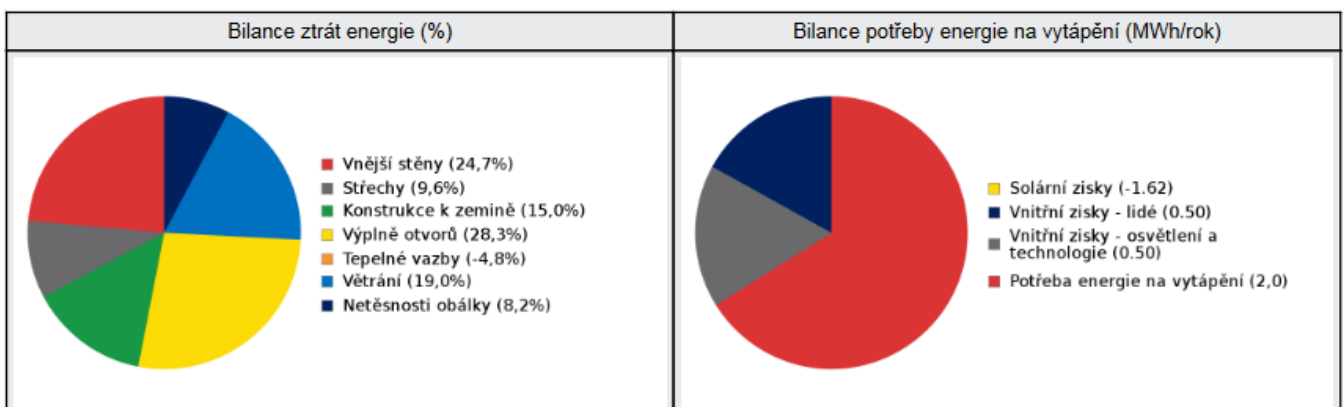
E BILANCE TEPELNÝCH TOKŮ

BILANCE PRO REŽIM VYTÁPĚNÍ

Celkové tepelné ztráty budovy jsou tvořeny prostupem tepla přes konstrukce obálky budovy, cíleným větráním a neřízeným větráním netěsnostmi - infiltrací. Tepelné ztráty jsou z části pokryty využitelnými solárními a vnitřními zisky. Výsledná bilance představuje potřebu energie na vytápění budovy, kterou je nutné dodat soustavou vytápění.

ZTRÁTY ENERGIE			VYUŽITELNÉ ZISKY ENERGIE PRO REŽIM VYTÁPĚNÍ		
Prostup tepla obálkou budovy	MWh/rok	0,97	Solární zisky	MWh/rok	-1,62
Větrání		0,25	Vnitřní zisky - lidé		0,50
Netěsnosti obálky - infiltrace	MWh/rok	0,11	Vnitřní zisky - osvětlení a technologie a z přilehlých nevytápěných prostor	MWh/rok	0,50
Celkem		1,34	Celkem		-0,616

POTŘEBA ENERGIE NA VYTÁPĚNÍ	MWh/rok	2,0	kWh/m ² .rok	11,1
------------------------------------	---------	-----	-------------------------	------



BILANCE PRO REŽIM CHLAZENÍ

Budova neobsahuje technický systém chlazení, není proto sestavena bilance pro režim chlazení. V rámci průkazu není prováděn výpočet tepelné stability v letním období, existuje tedy riziko přehřívání budovy.

Hodinový výpočet je konzistentní v tom, že následující hodina výpočtu je závislá na výsledcích předchozí hodiny výpočtu. Tzn., že průběh vnitřní teploty je konzistentní, přičemž se rozeznávají tři režimy plynoucí z dosažené operativní teploty pro "volný" režim (tj. pro 1. krok výpočtu).

V rámci každé počítané hodiny se počítá:

1. KROK výpočtu - aby se zjistilo, jaké je operativní teplota v zóně bez dodávky topného nebo chladicího výkonu
2. KROK výpočtu - se počítá pro tu hodinu, kdy operativní teplota z 1. kroku je pod požadovanou teplotou na vytápění => pak jde o hodinu vytápění nebo kdy operativní teplota z 1. kroku je nad požadovanou teplotou pro režim chlazení => pak jde o hodinu chlazení. V případech, kdy je operativní teplota z 1. kroku mezi těmito požadovanými teplotami, jde o "volný" režim, kdy není dodáván žádný topný/chladicí výkon (...a výpočet pro tuto hodinu končí)
3. KROK výpočtu - může sloužit pro ověření, zda-li výpočet se stanoveným topným/chladicím výkonem skutečně vede k požadované operativní teplotě v zóně popř. může být proveden pouze s dostupných výkonem na vytápění/chlazení (pak se mohou vyskytovat hodiny diskomfortu = nebude dosaženo požadované teploty)

Do bilance tepelných zisků pro vytápění jsou v tuto verzi protokolu sečteny tepelné zisky pouze za režim "hodiny" vytápění. To ale v případě solárních tepelných zisků může znamenat součet jen malé části solárních tepelných zisků do zóny během dne. Protože ostatní hodiny jsou buď volný režim nebo režim chlazení. Nedílnou součástí solárních tepelných zisků je negativní sálání k obloze, které se od nich odečítá. Opět se negativní sálání odečítá jen za hodiny vytápění. Ve výsledku to pak může znamenat to, že negativní sálání za hodiny vytápění ukrojí značnou část solárních zisků za hodiny vytápění, nebo je jejich součet dokonce vyšší (záleží na zadané emisivitě výplní). To pak způsobí i zápornou hodnotu u solárních tepelných zisků uvedenou v bilanci. Níže příklad výpočtu jednoho dne, kdy negativní sálání je vyšší než solární zisky (sečteno pouze za hodiny vytápění).

	regime	theta_int_op_0_t	theta_int_op_upper_ztc_t	theta_int_op3_ztc_t	theta_int_op_set	Phi_HC_ld_un_ztc_t	Qsol	Φ_sky		
1	free heating	19.80686023	20.00982555	20	20	1255.052052		0	789.7381	
2	free heating	19.84452125	20.04748647	20	20	1010.325418		0	789.7381	
3	free heating	19.83888438	20.04184938	20	20	1046.955843		0	789.7381	
4	free heating	19.83894369	20.04190876	20	20	1046.570046		0	789.7381	
5	free heating	19.83620935	20.03917432	20	20	1064.338758		0	789.7381	
6	free heating	19.83713871	20.04010381	20	20	1058.298948		0	789.7381	
7	free heating	19.85931972	20.06228518	20	20	914.1615371		0	789.7381	
8	free heating	19.85950885	20.06247417	20	20	912.9332045		0	789.7381	
9	free heating	19.86658459	20.06954981	20	20	866.9543707	106.0034		789.7381	
10	free heating	19.89029208	20.09325816	20	20	712.8963587	315.3007		789.7381	
11	free heating	19.99887559	20.20184176	20	20	7.306530539	947.8565		789.7381	
12	floating	20.1681847	-	-	-	0		0	0	
13	floating	20.29204579	-	-	-	0		0	0	
14	floating	20.18771325	-	-	-	0		0	0	
15	floating	20.01913548	-	-	-	0		0	0	
16	free heating	19.90803072	20.11099487	20	20	597.6340209	272.901		789.7381	
17	free heating	19.85519082	20.05815983	20	20	940.9753347		0	789.7381	
18	free heating	19.88897488	20.09194389	20	20	721.4452829		0	789.7381	
19	free heating	19.89632709	20.0992961	20	20	673.6703598		0	789.7381	
20	free heating	19.90740519	20.11037194	20	20	601.6911222		0	789.7381	
21	free heating	19.90492819	20.1078959	20	20	617.7840032		0	789.7381	
22	free heating	19.85996201	20.06292876	20	20	909.98208		0	789.7381	
23	free heating	19.84378235	20.04674875	20	20	1015.120994		0	789.7381	
24	free heating	19.81910992	20.02207606	20	20	1175.446908		0	789.7381	
							SUMA	1642.062	15794.76	-14152.7 W

Tento způsob vykazování bilance potřeby a tepelných zisků u HOD výpočtu není úplně nejlepší, ale je to zatím systém, který je ihned dostupný, aniž by se musely všechny výpočty provést ještě jednou bez všech tepelných zisků. To vzhledem k délce výpočtu není myslitelné. A kdyby se to provedlo, tak dostaneme pouze celkový rozdíl v potřebě epla na vytápění se zisky a bez nich. Ale stejně to neodpoví na otázku, jak tento rozdíl rozdělit mezi jednotlivé typy tepelných zisků.

Může padnout návrh, že do bilance by se mohly zahrnout i hodiny ve "volném" režimu. Problém je v tom, že hodiny ve volném režimu jsou i mimo topnou sezónu. A předem je problém určit, které jsou součástí topné sezóny a které nikoliv. A to proto, že každá budova má tuto sezónu jinak dlouhou podle své kvality a typu provozu. Dokonce se oba režimy (vytápění/chlazení) mohou střídát během jednoho dne klidně i v zimních měsících nebo letních měsících (tedy zdánlivě během nebo i mimo "standardní" topnou sezónu)

Do budoucna pravděpodobně dozná vykazování této bilance změny, aby se to přiblížilo bilanci, na jakou jsme zvyklí třeba z měsíčního výpočtu. Nicméně se musí nalézt způsob, který u HOD výpočtu povede k podobnému výsledku. A to, aniž by se musel provádět ještě jeden hodinový výpočet bez tepelných zisků. To u měsíčního výpočtu šlo, ale u hodinového je to nepřijatelné.

Nenabývejme názoru, že program neuvažuje ve výpočtu solární tepelné zisky. Uvažuje. Nicméně

vzhledem ke způsobu vykazování tepelných zisků v bilanci pro režim vytápění popsaného výše, je jejich "projev" v této bilanci potlačen.

Pokud porovnáváme bilance v kapitole E pro stejný objekt pro měsíční a pro hodinový výpočet, budou odlišné. A to právě proto, že každá z nich je stanovena jinou metodou a pro jiný časový úsek. Zatím to vypadá, že z výsledků hodinového výpočtu zkrátka nelze docílit ekvivalentní metodu jako u měsíčního výpočtu. Tudíž, pokud by mělo dojít ke slazení metod použitých pro kapitolu E pro oba výpočty, bude to znamenat i pro hodinový výpočet nutnost provést kvůli této bilanci také i měsíční výpočet.

<https://deksoft.eu/technicke-forum/technicka-knihovna/story-204>